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**АНГЛИЙСКИЕ СЛОЖНОСОСТАВНЫЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ В АКАДЕМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

В системе морфологических ресурсов английского языка выделяются сложносоставные прилагательные, образованные путем соединения в одно целое нескольких корневых основ, выражающих различные оттенки признака предметного качества: *month-to-view, single-handed, sing-song, each-way, last-ditch*. Исследование направлено на изучение особенностей словообразовательного значения сложносоставного прилагательного, функционирующего в рамках академического дискурса, принимая во внимание экстралингвистические факторы. Исследование проводилось с помощью следующих методов: описательного, сопоставительного, метода контекстуального, компонентного и количественного анализа. Предложенная в работе классификация словообразовательных моделей сложносоставных прилагательных способствует осмыслению нормативных схем речевого поведения, используемых в академическом дискурсе, и выявляет лингвостилистические, лингвопрагматические и лингвокогнитивные характеристики данного дискурса.

**Ключевые слова:** сложносоставное прилагательное, академический дискурс, качественные, относительные, категориальный признак, словообразовательная модель.

**ENGLISH COMPOUND ADJECTIVES IN THE ACADEMIC DISCOURSE**

The system of morphological resources of the English language includes compound adjectives, which are formed by combining several roots into one word, expressing various shades of a subject quality: month-to-view, single-handed, sing-song, each-way, last-ditch. The research is aimed to study the peculiarities of the word-formation meaning of a compound adjective functioning within the framework of the academic discourse, taking into account extralinguistic factors. The research was carried out using the following methods: descriptive, comparative, contextual, component and quantitative analysis. The classification of word-formation models of compound adjectives proposed in the research contributes to the understanding of the normative schemes of speech behavior used in academic discourse, and reveals the linguostylistic, linguopragmatic and linguocognitive characteristics of this discourse.

**Key words:** compound adjectives, academic discourse, qualitative, relative, categorical meaning, word-formation model.

Имя прилагательное является релевантной единицей академического дискурса, поскольку иллюстрирует разные способы репрезентации признаков, качеств и свойств объектов. Оно обслуживает оценочную и познавательно-классифицирующую сферы человеческой деятельности и используется в языке преподавания в соответствии с определенными правилами и нормами. Регламентированность академического дискурса зависит от следующих факторов: «целеустановки, предмета и содержания коммуникации, коммуникативной ситуация и конвенциональными правилами, нормами речевого поведения, принятыми в том или ином социуме» [4, с. 5]. Академический дискурс является статусно-ориентированным вследствие контекстной зависимости – академической среды и социально-ролевых возможностей коммуникантов.

Особое внимание при анализе языка преподавания следует уделить сложносоставным прилагательным, которые Е.С. Кубрякова рассматривает как «производные слова, вторичные единицы разных способов образования и разной структурной сложности, ассоциативно связанные с исходными единицами и создаваемые на их основе по определенным моделям» [2, с. 87]. Они состоят из морфем, создающих определенные контекстуальные микросферы и оказывающих влияние на их преобразование в словообразовательной модели.

Таким образом, **целью** данного исследования являетсяраскрытие закономерностей формирования словообразовательного значения сложносоставного прилагательного и изучение функционирования словосочетаний с ними в рамках академического дискурса с учетом экстралингвистических факторов: социокультурных (лингвокультурных, психолингвистических), прагматических (речевых стратегий и тактик, принципов общения и интенций коммуникантов) и когнитивных (ментальных процессов, сопровождающих речь). Данная цель обусловила постановку следующих **задач**: 1) раскрыть особенности смысловой структуры качественных и относительных прилагательных; 2) классифицировать словообразовательные модели сложносоставных прилагательных; 3) изучить функционирование анализируемых прилагательных в относительно регламентированной модели коммуникации в языке преподавания.

**Актуальность** исследования заключается в необходимости
комплексного изучения факторов, влияющих на выразительность словесной структуры сложносоставных прилагательных в рамках академического дискурса, являющегося важной составляющей современной культуры образования. В ходе исследования использовались следующие **методы:** описательный, сопоставительный, метод контекстуального, компонентного и количественного анализа.

В ходе исследования для анализа было отобрано 150 сложносоставных прилагательных из практических курсов английского языка издания Oxford University Press [8], [9], Longman [6], Express Publishing [7]. Сложение внутри сложносоставного прилагательного, как показывает отобранный в рамках исследования языковой материал, представлено следующим образом:

* Классифицирующий признак – части речи: **наречие/причастие прошедшее**: *specially-built, much-liked, fast-paced, well-known, well-selected, well-behaved, long-held, closely-knit, fully-fledged, highly-paid, long-awaited, wide-spread, badly-written, badly-treated*; **прилагательное/причастие прошедшее**: *quick-frozen, deep-drawn, clean-shaven, open-minded, open-ended, high-powered, high-flown, broad-brimmed, short-breathed, clear-cut, sweet-scented, deep-drawn, hard-pressed*; **прилагательное/причастие настоящее**: *easy-operating, easy-going, long-suffering long-playing, hard-wearing, high-sounding, high-flying, sweet-smelling, best-selling, wide-ranging, smart-looking, nice-looking, sadfishing*; **существительное/причастие настоящее**: *labour-consuming, attention-getting, school-leaving, electricity-generating, mouth-watering, heart-rending, back-breaking, soul-stirring, thought-provoking*; **существительное/причастие прошедшее**: *job-oriented, computer-aided, purpose-built, snow-capped, palm-fringed, heat-slurred, angst-ridden, plum-coloured, sun-tanned, evil-minded, home-cooked, expense-accounted, stimulation-based*; **существительное/прилагательное**: *cost-effective, cast-iron, sugar-free, worldwide, white-water, fat-free, cat-like, colour-blind, brand-new*.
* Классифицирующий признак – полнота использования корневых морфем и фразеологизированных морфем: **корневая морфема + корневая морфема**: *low-cloud, roller-coaster, precision-cut, debt-ridden, saint-style, level-playing, each-way, sing-song, time-release, wheelchair-friendly, hope-inspiring, party-coloured, quick-adjust, filler-type, state-matching, armor-piercing, cost-prohibitive, human-supremacist, book-length;* **semi*-*affix+ полная корневая морфема**: *multi-, over-, self-, all-, above-, on-, out-, in-: overdesigned, overland, over-time, overaged, on-board, on-screen, on-hand, in-flight, self-employed, self-contained, self-pitying, self-assured, all-consuming, all-absorbing, all-night, all-expenses, above-ground, multi-objective, multi-national, outdoor;* **усеченная корневая морфема + полная корневая морфема**: *eco-friendly, techno-optimistical, socio-environmental, socio-technical;* **фразеологизированная корневая морфема на основе свободно связанного словосочетания/устойчивого словосочетания**: *skin-to-skin, drop-dead, the-better-than-anticipated, lighter-than-air, happy-go-lucky, wishy-washy, shop-soiled, chicken-hearted, dog-eared, smooth-tongue.*

Семный анализ, производящийся на основе сигнификативно-денотативного содержания с привлечением коннотативного компонента, позволяет выявить компонентный состав лексического значения сложносоставных прилагательных. Так относительные прилагательные выполняют информативную функцию, реализуя необразное значение: *virtual-transport network*, *contrast-to-noise ration*, *organized-crime figures*. Способность относительных прилагательных передавать постоянные и устойчивые признаки предметов делает их важным средством отражения языковых реалий в тексте академического дискурса, придающим повествованию характер объективной характеристики.

В семантике качественных прилагательных заложено оценочное значение, что свидетельствует об особых экспрессивных свойствах: *life-enhancing presence*, *bloodcurdling scream*, *tongue-tied person*. К тому же признак, который лежит «в основе семантической структуры прилагательного, может меняться по шкале интенсивности» [1, с. 126]. Наличие экспрессивно-оценочного компонента в семантике данного лексико-грамматического класса прилагательных позволяет выразить субъективную эмоционально-экспрессивную оценку: положительную или отрицательную. Различия в восприятии качественного признака позволяют разделить все качественные сложносоставные прилагательные на основе семантического признака на рациональные и эмпирийные. К первой группе относятся прилагательные, обозначающие признаки, формирующиеся в сознании человека в результате мыслительных операций: *blind-alley occupation*, *techno-optimistical view*, *blow-to-blow description*. Во вторую группу входят прилагательные, обозначающие признаки, воспринимаемые органами чувств и «осознаваемые человеком в результате одноступенчатой мыслительной операции сопоставления с “эталоном”» [5, с. 21]: *easy-listening music*, *auburn-coiffed hair*, *sun-tipped city*. Однако между перечисленными видами качественных сложносоставных прилагательных нет существенной разницы, поскольку «они отражают две взаимообусловленные ступени в концептуализации мира – перцептивную и рациональную» [5, с. 23]. При этом доминантным признаком качественных прилагательных выступает перцептивность как первичный способ освоения мира человеком и формирование его социокультурного опыта.

Однако семантическая граница между качественными и относительными прилагательными весьма размыта и условна. Они могут приобретать значения друг друга. Например, у относительных прилагательных «значение предметного отношения может перерастать в обусловленный этим отношением качественный признак» [3, с. 53]: *long-tailed track*, *multi-channel directions*, *dead-end job*. Также возможно и развитие в качественных прилагательных относительного значения: *high-level*, *childlike*, *as-seen-on-TV things*. В этом случае происходит сужение качественного значения до наиболее характерной черты определенного класса предметов и меняется его функциональная роль.

Таким образом, можно сделать вывод, что словообразовательный потенциал сложносоставных прилагательных складывается из ряда специфических признаков, определяющих их морфемную, словообразовательную и мотивационную структуру, заложенных в инвариантном категориальном значении прилагательного как части речи. Широкий спектр значений, выражение оценочных характеристик и способность к семантическому варьированию обусловливают способность имени прилагательного служить оптимальным средством реализации прагматической интенции продуцента в рамках академического дискурса.
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